



PROCEDURA APERTA – MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” – PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN CONTO DEPOSITO, SUDDIVISA IN LOTTI, DI MICROSPIRALI PER EMBOLIZZAZIONI CEREBRALI OCCORRENTI PER MESI 24 ALLA S.S.D. NEURORADIOLOGIA DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO – GARA N. 7744991 – CIG VARI.

I° VERBALE

L’anno duemilaventi il giorno ventiquattro del mese di luglio, alle ore undici e minuti cinque, in Cuneo presso una sala della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi sito al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero novecentosessantasei del quattordici luglio duemilaventi per effettuare le operazioni descritte nel presente verbale così composta:

Dr.ssa	Marianna	MONDINI	- Dirigente S.C. Farmacia – A.O. S.CROCE e CARLE	- PRESIDENTE
Dr.	Giuseppe	ROMANO	- Dirigente Medico S.S.D. Neuroradiologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE
Dr.	Davide	SORTINO	- Dirigente Medico S.S.D. Neuroradiologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE

La Dr.ssa Marianna Mondini assume altresì le funzioni di segretario verbalizzante, in sostituzione della Dott.ssa Monica Ficetti assente giustificata.

La Commissione Giudicatrice preliminarmente esamina il Capitolato speciale descrittivo prestazionale di gara con il relativo Disciplinare e rileva che con avviso pubblicato in data 22 luglio 2020 alle ore 14.52.15 sulla piattaforma informatica SINTEL è stata data comunicazione a tutte le Ditte offerenti della programmata seduta odierna

Successivamente la Commissione Giudicatrice, ai sensi della disciplina di gara e supportata dal Seggio di Gara così come sotto individuato, procede all’apertura - mediante accesso digitale alla piattaforma informatica - delle buste contenenti l’offerta tecnica e alla verifica della presenza di tutti i documenti richiesti:

Presidente Seggio di gara:

- Dott. Claudio CALVANO - Direttore f.f. S.C.I. Acquisti Beni e Servizi

Testimone:

- Sig.ra Ornella MALABOCCHIA - Assistente Amministrativo S.C.I. Acquisti Beni e Servizi

Testimone:

- Sig.ra Carmela LULLO - Assistente Amministrativo S.C.I. Acquisti Beni e Servizi



A seguito dell'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte offerenti si rileva quanto segue:

- 1) Ditta CROSSMED S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 3.
- 2) Ditta EU KON S.r.l.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 1.
- 3) Ditta IMPEMED ITALIA S.r.l.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 2.
- 4) Ditta INFORMED S.r.l.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 1.
- 5) Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 2.
- 6) Ditta MEDTRONIC ITALIA S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 1, n. 2 e n. 3.

Successivamente, essendo le ore undici e minuti cinquanta, i Componenti del Seggio di Gara si allontanano dalla sala della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi e la Commissione Giudicatrice – in seduta riservata – prosegue nei lavori.

La Commissione Giudicatrice preliminarmente prende atto dei criteri e dei punteggi in ordine ai parametri di valutazione e a tal fine richiama specificatamente quanto riportato dal Disciplinare di gara:

ARTICOLO 19 - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato, per ogni singolo lotto, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.



La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

ARTICOLO 19.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Per ogni singolo lotto il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con le relative ripartizioni dei punteggi.

Nelle colonne identificate con la lettera D vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nelle colonne identificate con la lettera Q vengono indicati i “**Punteggi quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabelle dei criteri e sottocriteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

LOTTO 1					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità delle microspirali	1.1	Ampiezza gamma prodotti offerti. Tipologia spirali distinta per forma e/o morbidezza.	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	40	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2
		1.2	Efficacia del meccanismo di distacco	–	15	–	Punteggi discrezionali (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.3	Facilità di spinta nel vaso	–	15	–	



LOTTO 2					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità delle microspirali	1.1	Ampiezza gamma prodotti offerti. Tipologia spirali distinta per forma e/o morbidezza.	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	40	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2
		1.2	Efficacia del meccanismo di distacco	–	15	–	Punteggi discrezionali (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.3	Facilità di spinta nel vaso	–	15	–	

LOTTO 3					VALORI MAX PUNTEGGI			MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	T	
1	Qualità delle microspirali	1.1	Ampiezza gamma prodotti offerti. Tipologia spirali distinta per forma e/o morbidezza.	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	35	–	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2
		1.2	Efficacia del meccanismo di distacco	–	10	–	–	Punteggi discrezionali (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.3	Facilità di spinta nel vaso	–	10	–	–	
		1.4	Flessibilità della parte distale catetere	–	5	–	–	
		1.5	Supporto prossimale catetere	Si	–	–	5	Punteggio Tabellare (T) si rimanda al successivo Art. 19.2
		1.6	Radiopacità catetere	Si	–	–	5	

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista, per ogni singolo lotto, una soglia minima di sbarramento pari al punteggio complessivo di **35 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.



ARTICOLO 19.2 - METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:

Tabella CD: coefficienti discrezionali

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
CD	Minimale	0,00
	Discreto	0,20
	Più che discreto	0,40
	Buono	0,60
	Più che buono	0,80
	Ottimo	1,00

Punteggi CQ:

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno sulla base del metodo di seguito specificato:

$$\text{Coefficiente} = \frac{V_i - V_a}{V_{migl} - V_a}$$

Dove:

V_i = Valore dichiarato dalla Ditta

V_a = Valore limite ammissibile (min /max)

V_{migl} = Valore migliore tra le offerte

Punteggi CT:

Quanto agli elementi con **punteggio tabellare** il punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.



ARTICOLO 19.3 - Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per quanto concerne l'**offerta economica**, per ogni singolo lotto, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite **la seguente formula non lineare**.

$$C_{ej} = (R_j/R_{\max})^{0,1}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ej}	Coefficiente attribuito al concorrente j -esimo
R_j	ribasso percentuale dell'offerta del concorrente j -esimo
R_{\max}	ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

ARTICOLO 19.4 - METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Punteggio offerta tecnica

Per quanto concerne il **punteggio relativo all'offerta tecnica**, la commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi "D" e quantitativi "Q" come specificato nel precedente articolo 19.2 procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all'attribuzione dei punteggi come segue:

➤ determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali "D"

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento (art. 19.2) per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.

➤ determinazione del punteggio relativo ai criteri quantitativi "Q"

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito sulla base della formula matematica specificata nella tabella di cui al precedente art.19.2. per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.

La formula di riferimento per i punteggi relativi ai criteri discrezionali "D" e quantitativi "Q" risulta pertanto la seguente:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$



Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo

➤ determinazione del punteggio relativo ai criteri tabellari “T”

punteggio previsto per lo specifico sottocriterio verrà assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

Per ogni singolo lotto, il punteggio complessivo relativo all’offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
n	Numero di sottocriteri di valutazione
P_{ij}	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio i -esimo per la Ditta j -esima
P_{tot_j}	Punteggio tecnico totale della Ditta j -esima

Punteggio offerta economica

Per ogni singolo lotto, il punteggio relativo all’offerta economica di ogni concorrente sarà ottenuto moltiplicando il coefficiente C_e (determinato così come indicato al precedente art. 18.3) per il punteggio massimo attribuito all’offerta economica (art. 18).

I punteggi **sia tecnici che economici** verranno apprezzati **fino al terzo decimale con arrotondamento**.

Punteggio complessivo

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte la fornitura in argomento, per ogni singolo lotto, verrà aggiudicata al concorrente che sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell’offerta tecnica e di offerta economica avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.



Terminata l'analisi dettagliata della disciplina di gara, la Commissione Giudicatrice stabilisce che la Dr.ssa Mondini trasmetta alla S.S.D. Neuroradiologia la campionatura tuttora giacente presso il Punto Unico Ricevimento Merce di codesta Azienda Ospedaliera, affinché sia attivata la fase dell'espletamento delle prove tecniche del materiale proposto dalle varie Ditte offerenti.

Essendo le ore dodici e minuti dieci la seduta viene chiusa e aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto:

Dr.ssa	Marianna	MONDINI	- Dirigente S.C. Farmacia – A.O. S.CROCE e CARLE	- PRESIDENTE
Dr.	Giuseppe	ROMANO	- Dirigente Medico S.S.D. Neuroradiologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE
Dr.	Davide	SORTINO	- Dirigente Medico S.S.D. Neuroradiologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE

Il presente verbale viene altresì firmato per quanto di competenza dai seguenti componenti del Seggio di gara:

Presidente Seggio di gara:

- Dott. Claudio CALVANO

- Direttore f.f. S.C.I. Acquisti Beni e Servizi

Testimone:

- Sig.ra Ornella MALABOCCHIA

Assistente Amministrativo S.C.I.
Acquisti Beni e Servizi

Testimone:

- Sig.ra Carmela LULLO

Assistente Amministrativo S.C.I.
Acquisti Beni e Servizi